



2111304_5745878

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

. Октябрьской революции, 63 а, 450057, г. Уфа,
тел. (347) 272-13-89, факс (347) 272-27-40, сайт <http://ufa.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Уфа
14.06.2022

Дело № А07-27909/2021

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Рамазанова А.Ф., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Тарасовым К.В., рассмотрел в судебном заседании отчет финансового управляющего о процедуре реализации имущества Раковой Олеси Александровны, 24.12.1982 года рождения, место рождения: г. Белебей Республики Башкортостан, место регистрации: Республика Башкортостан, г. Белебей, ул. Революционеров, д.24, кв.50, ИНН 025503901645, СНИЛС 102-303-150-66,

лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Республики Башкортостан, в судебное заседание не явились.

Поскольку неявка лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, надлежащим образом извещенных о месте и времени рассмотрения дела, не является препятствием к рассмотрению дела, дело в порядке ст.156 АПК РФ рассмотрено в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд,

УСТАНОВИЛ:

Ракова обратилась в Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Решением суда от 24.11.2021 (резолютивная часть от 17.11.2021) в отношении Раковой введена процедура реализации имущества гражданина сроком до 25.04.2022, финансовым управляющим имуществом должника утвержден арбитражный управляющий Стоян Роман Сергеевич, являющийся членом ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Определением суда от 25.04.2022 судебное заседание отложено на 14.06.2022.

В соответствии с требованиями статьи 147 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий имущества должника предоставил отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина от 04.06.2022, реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, ответы регистрирующих органов, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества Раковой.

От должника, других участвующих в деле лиц мотивированные возражения относительно завершения процедуры реализации имущества Раковой в судебное заседание не представлены.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражными судами по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротстве).

Пунктом 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, регулируются параграфами 1.1 и 4 главы X Закона, а при отсутствии специальных правил, регламентирующих особенности банкротства этой категории должников - главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Рассмотрев отчет финансового управляющего, приобщив поступившие документы к материалам дела и оценив их по правилам статей 67, 68, 71 АПК РФ, арбитражный суд признал возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина-должника, исходя из следующего.

В рамках осуществления своих полномочий в соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве финансовым управляющим за период процедуры

реализации имущества гражданина были осуществлены следующие мероприятия: в соответствии со статьей 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим были направлены данные для опубликования сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» № 221 от 04.12.2021.

В соответствии со ст. 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

Из представленного в материалы дела реестра требований кредиторов следует, что кредиторы должника первой очереди не установлены. В реестр требований кредиторов третьей очереди включены требования на сумму 769395,93 руб.

Должник состоит в зарегистрированном браке с Раковым Сергеем Зайтуновичем с 01.02.2003, имеет несовершеннолетних детей 2008 г.р., 2003 г.р. на иждивении.

С целью выявления имущества должника, финансовым управляющим были направлены запросы в регистрирующие органы.

Управление Росреестра по Республике Башкортостан, БТИ Белебеевского района в ответе сообщили о том, что должник является собственником 1/4 доля в квартире РБ, г. Белебей, ул. Красная д119, кв 7. (Квартира продана на основании договора куплипродажи жилого помещения-квартиры б/н от 09.12.2010г.). За супругом(-ой) должника информацией о зарегистрированном на праве собственности недвижимом имуществе не располагает. Является единственным жильем должника и подлежит исключению из конкурсной массы.

Управление ГИБДД МВД по Республике Башкортостан в ответе сообщили о том, что за должником и супругом(-ой) должника транспортных средств не зарегистрировано, регистрационные действия по отчуждению транспортных средств должником не совершались.

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 27 по Республике Башкортостан в ответе сообщили о том, что предоставлена информация о зарегистрированных за должником объектах налогообложения движимого и недвижимого имущества. Предоставлены сведения об открытых счетах. Должник не имел/не имеет статуса ИП.

Межрайонная инспекция ФНС России №39 по Республике Башкортостан в ответе сообщили о том, что должник не имел/не имеет статуса ИП.

Отделение ПФР по Республике Башкортостан в ответе сообщили о том, что в региональной базе данных на должника имеются сведения,

составляющие пенсионные права, предоставленные страхователями. Должник получателем пенсии и иных социальных выплат не значится.

Федеральная служба по интеллектуальной собственности в ответе сообщили о том, что результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, принадлежащих, а также ранее принадлежавших должнику, а также договоров о распоряжении исключительным правом, в том числе лицензионных, стороной которых является должник, не выявлено.

Центр ГИМС ГУ МЧС России по Республике Башкортостан в ответе сообщили о том, что за должником маломерных судов не зарегистрировано, регистрационные действия не проводились.

Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Башкортостан в ответе сообщили о том, что за должником самоходных машин и других видов техники не зарегистрировано, регистрационные действия не проводились.

Поскольку должник состоит в законном браке, на него распространяется пункт 7 ст. 213.26 Закона о несостоятельности (банкротстве), об имуществе должника, принадлежащем ему на праве общей собственности с супругом.

Имущество, составляющее супружескую долю и включаемое в конкурсную массу должника, финансовым управляющим не выявлено.

За время процедуры должник трудоустроен. В соответствии с Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 11.02.2021 г. № 35 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Республике Башкортостан на 2021 год», Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 13.12.2021 г. № 661 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социальнодемографическим группам населения в Республике Башкортостан на 2022 год» денежные средства исключены из конкурсной массы на содержание должника и несовершеннолетних детей.

По итогам реализации имущества должника конкурсная масса должника не сформирована в связи с отсутствием имущества и иного дохода, требования кредиторов не погашены.

В отчете финансового управляющего отражено направление денежных средств в размере 15577,78 руб. на погашение расходов финансового управляющего в ходе процедуры банкротства (публикации, почтовые расходы).

Согласно анализу финансового состояния должника сделок должника, подлежащих оспариванию, не выявлено.

По результатам проведения процедуры реализации имущества гражданина, финансовый управляющий пришел к выводу об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства Раковой.

Поскольку документально подтвержденных сведений об имуществе гражданина, не включенного в конкурсную массу и не реализованного до

настоящего времени, лицами, участвующими в деле о банкротстве, не представлено, суд пришел к выводу о том, что оснований для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества должника не имеется.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Дав правовую оценку представленным в материалы дела доказательствам в соответствии с положениями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает, что имеющиеся в материалах дела доказательства свидетельствуют об осуществлении финансовым управляющим всех мероприятий, предусмотренных Законом о банкротстве, в связи с чем, имеются основания для завершения процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

В силу пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Правила пункта 5 статьи 213.28 закона о банкротстве также применяются к требованиям:

- о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего указанного Федерального закона);

- о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

- о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

- о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

- о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 указанного Федерального закона.

Согласно абз.4 п.4 ст.213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил иные действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (п.45 постановлении Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45).

При рассмотрении дела о банкротстве Раковой обстоятельства для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, судом не установлены. О наличии таких обстоятельств финансовым управляющим должника, кредиторами, иными лицами, также не заявлено.

Установив отсутствие оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, суд освобождает Ракову от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, в соответствии с положениями ст. 213.28 Закона о банкротстве.

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть

возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве установлено, что если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6, пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В силу пункта 2 статьи 20.6, пункта 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено указанным Федеральным законом.

В материалах дела о банкротстве отсутствуют документы, подтверждающие оплату фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему.

С учетом вышеизложенного, денежные средства в размере 25000 рублей, внесенные заявителем на депозит арбитражного суда, что подтверждается чеком по операции Сбербанк Онлайн от 11.06.2021 на сумму 25000 рублей, подлежат перечислению арбитражному управляющему Стояну Роману Сергеевичу.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества Раковой Олеси Александровны, 24.12.1982 года рождения, место рождения: г. Белебей Республики Башкортостан, место регистрации: Республика Башкортостан, г. Белебей, ул. Революционеров, д.24, кв.50, ИНН 025503901645, СНИЛС 102-303-150-66.

Освободить Ракову Олесю Александровну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Освобождение Раковой Олеси Александровны от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Стояна Романа Сергеевича.

Перечислить арбитражному управляющему Стояну Роману Сергеевичу (член ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий», ИНН 74310520162, почтовый адрес: 454100, г. Челябинск, ул. 40 лет Победы, д.5, а/я 9566) вознаграждение финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества должника в размере 25000 руб. по следующим реквизитам:

Получатель: финансовый управляющий Стоян Роман Сергеевич

ИНН 745310520162

Р/СЧ 40817810008220059875

БИК 044525593

КР/СЧ 30101810200000000593

НАИМЕНОВАНИЕ БАНКА АО «АЛЬФА-БАНК».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента изготовления в полном объеме.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить соответственно на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aac.arbitr.ru.

Судья

А.Ф. Рамазанов